



Diretoria de Relações Institucionais

Prestação de Serviços de Distribuição de Gás Canalizado

Companhia de Gás de São Paulo - Comgás

São Paulo, Março de 2020



Sumário

1.	Apresentação	3
2.	Pesquisa de Satisfação dos Usuários dos Serviços de Gás Canalizado	4
2.1	Segmento Residencial	5
2.1.1	Perfil do Segmento	5
2.1.2	Fornecimento de Gás	5
2.1.3	Atendimento	6
2.1.4	Conta	6
2.1.5	Nota média atribuída à Concessionária	7
2.2	Segmento Industrial	8
2.2.1	Perfil da atividade industrial na pesquisa	8
2.2.2	Fornecimento de gás	8
2.2.3	Atendimento	9
2.2.4	Conta / Valor Faturado	10
2.2.5	Nota média atribuída à Concessionária	11
2.3	Segmento Comercial	12
2.3.1	Perfil da atividade comercial na pesquisa	12
2.3.2	Fornecimento de gás	12
2.3.3	Atendimento	13
2.3.4	Conta/Fatura	13
2.3.5	Nota média atribuída à Concessionária	14
2.4	Segmento Gás Natural Veicular (GNV)	15
2.4.1	Fornecimento de gás	15
2.4.2	Atendimento	15
2.4.3	Valor Faturado	16
2.4.4	Nota média atribuída à Concessionária	16
3.	Serviço de Atendimento ao Usuário da ARSESP – SAU ARSESP	17
4.	Processos Judiciais	21



1. Apresentação

O presente relatório objetiva apontar aspectos relevantes da interface da prestação dos serviços de distribuição de gás canalizado pela Companhia de Gás de São Paulo – Comgás com os usuários dos serviços regulados pela Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo-Arsesp.

Para isso, serão apresentados os resultados de duas pesquisas de satisfação dos usuários dos serviços de gás canalizado do Estado de São Paulo, realizadas em 2000 e 2013, pela Comissão de Serviços Públicos de Energia-CSPE1 e pela Arsesp, respectivamente.

Além disso, será exposto o histórico de manifestações² – com ênfase nas reclamações – dos usuários registradas no Serviço de Atendimento aos Usuários (SAU) da Agência.

Ainda com o intuito de complementar o presente documento com informações institucionais da prestação de serviços de Comgás, serão listados os processos judiciais e recursos administrativos em andamento.

A partir dos dados apresentados a seguir, conclui-se que a prestação de serviços realizada pela Comgás, especialmente no que diz respeito às interfaces com as atividades e competências da Diretoria de Relações Institucionais da Arsesp, aponta para uma avaliação positiva mas com aspectos importantes a serem aperfeiçoados por quem vier a prestar os serviços.

Por fim, vale registrar que os dados aqui apresentados foram extraídos do banco de dados e relatórios das Pesquisas de Satisfação de Usuários realizadas pela Arsesp, do CRM (programa de Gestão de Relacionamento com o Cliente) do Serviço de Atendimento aos Usuários (SAU) da Arsesp e site do Tribunal de Justiça de São Paulo³.

¹ Os serviços de distribuição de gás canalizado foram regulados pela CSPE – agência reguladora que antecedeu a Arsesp – até dezembro de 2007.

² Manifestações: consistem no conjunto de solicitação de informações e de reclamações registradas pelos usuários no SAU-Arsesp.

³ <http://www.tjsp.jus.br/>.



2. Pesquisa de Satisfação dos Usuários dos Serviços de Gás Canalizado

A primeira pesquisa de satisfação dos usuários dos serviços de distribuição de gás canalizado da COMGÁS foi realizada, em 2000, pela extinta Comissão de Serviços Públicos de Energia do Estado de São Paulo (CSPE). Já a segunda edição foi realizada pela Arsesp, em 2013. A terceira edição consta da Agenda Regulatória 2020-2021 e será concluída no primeiro semestre de 2021.

As metodologias aplicadas na primeira e segunda edição das pesquisas são distintas, não permitindo, assim, a livre comparação dos resultados. No entanto, algumas variáveis são passíveis de uma leitura relacionada, especialmente aquelas que tratam da satisfação dos usuários propriamente dita. Desse modo, os resultados serão apresentados neste documento separadamente, respeitando as técnicas distintas de coleta de dados e de escala de avaliação; entretanto, sempre que possível, serão feitas abordagens comparativas entre eles.

A seguir apresenta-se o Plano Amostral de cada uma das pesquisas de satisfação dos usuários dos serviços de distribuição de gás canalizado da Comgás:

Quadro 1 – Plano Amostral - Pesquisa de Satisfação dos Usuários de Gás Canalizado da Comgás

Pesquisa de Satisfação dos Usuários de Gás Canalizado da Comgás						
Características da Amostra	1ª Edição (2000) / CSPE		2ª Edição (2014) / Arsesp			
	Residencial	Industrial	Residencial	Comercial	Industrial	GNV
Segmentos	X	x	x	x	x	x
Nº de entrevistados	500	225	1.067	1.003	249	104
Margem de Erro (%)	4	3,5	5	3	5	5
Intervalo de Confiança (%)	93	95,5	95	95	95	95
Praça	*		**			

* Capital, ABC e Vale do Paraíba.

** Capital, ABC, Baixada Santista, RM de Campinas e RM Vale do Paraíba



CSPE



Arsesp

Vale destacar que ao longo do texto serão usadas as cores diferenciadas para sinalizarem a Pesquisa-CSPE e Pesquisa-Arsesp, a saber: laranja (CSPE); azul (Arsesp).

Vale ressaltar que os resultados obtidos pelas pesquisas, de modo geral, apontam para uma avaliação positiva. Entretanto, alguns atributos avaliados indicam oportunidades de melhorias. A seguir serão apresentados alguns resultados dos segmentos residencial, industrial, comercial e gás natural veicular (GNV), sendo que os segmentos comerciais e GNV foram avaliados uma única vez, na pesquisa realizada pela Arsesp.

2.1 Segmento Residencial

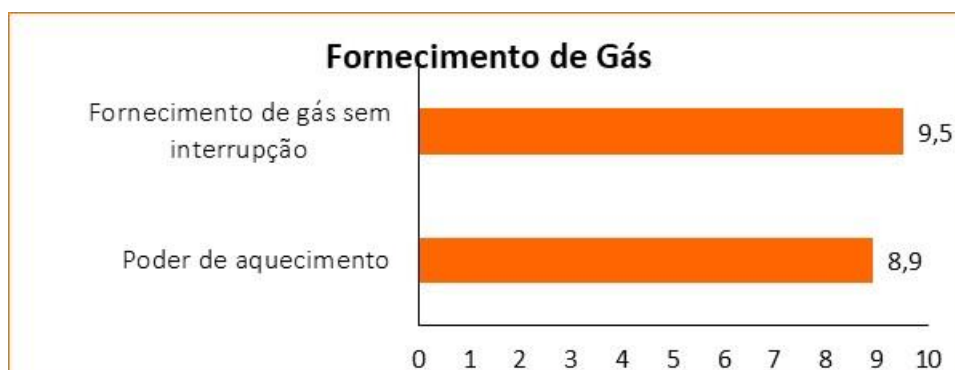
2.1.1 Perfil do Segmento⁴

- Cozinhar e aquecimento de chuveiros são as principais formas de utilização do gás canalizado pelos usuários residenciais.
- Em relação à segurança, pequena parcela dos usuários revela alguma insegurança na utilização do gás canalizado.
- O tipo de utilização que gera maior percepção de insegurança é o de aquecimento de chuveiro.

2.1.2 Fornecimento de Gás

O fornecimento de gás foi bem avaliado pelos usuários nas duas edições da pesquisa. No entanto, os resultados apontam para oportunidade de melhoria nos atributos 'Vazamento' e 'Problema na instalação de equipamento' (Pesquisa Arseesp, 2013).

- Nota de 0 a 10 para os atributos de fornecimento.



Fonte: Pesquisa CSPE, 2000.

- Teve algum problema com o serviço de distribuição de gás canalizado na residência?



Principais problemas:

- Vazamento.
- Problema na instalação de equipamento.

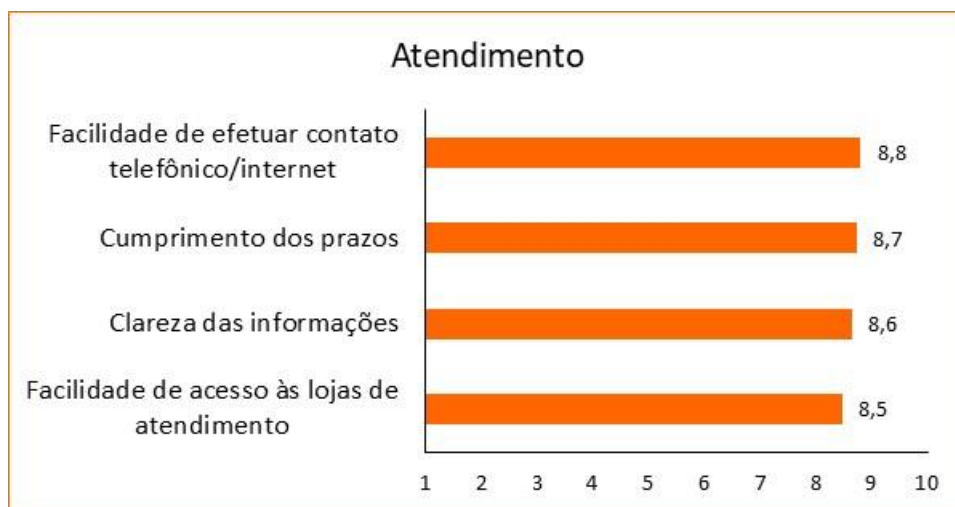
Fonte: Pesquisa Arseesp, 2013.

⁴ Pesquisa Arseesp, 2013.

2.1.3 Atendimento

Os aspectos que merecem atenção em relação à insatisfação com o atendimento são 'solicitação não atendida' e 'atendimento fora do prazo combinado' (Pesquisa Arsesp, 2013).

- Nota de 0 a 10 para os atributos de atendimento.



Fonte: Pesquisa CSPE, 2000.

- Ficou satisfeito com o atendimento da concessionária?



Principais motivos de insatisfação

- Solicitação não atendida.
- Atendimento fora do prazo.

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

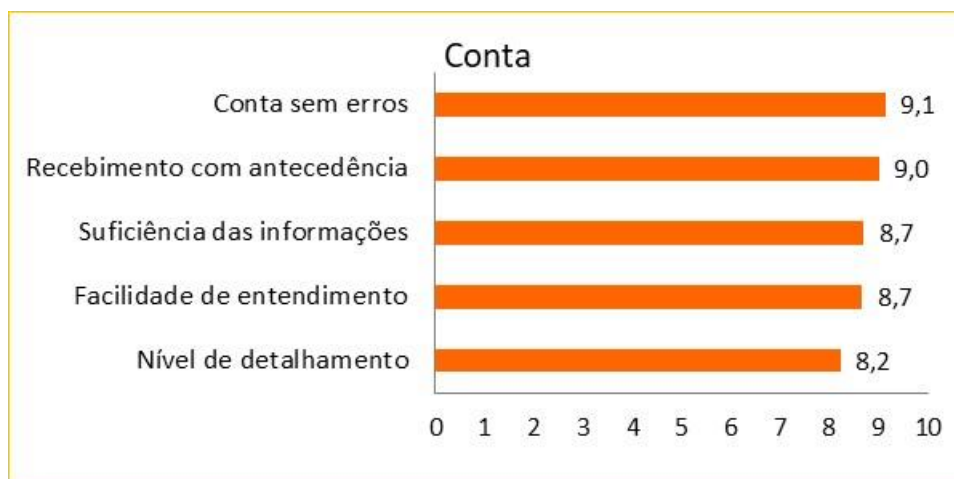
2.1.4 Conta

A maioria dos usuários costuma ter suas contas em sistema de débito automático e/ou efetuar os pagamentos em estabelecimentos bancários (caixa eletrônico ou de banco) e se declaram satisfeitos com as informações contidas na conta de gás (Pesquisa Arsesp, 2013).

PARECER.TEC-0012-2020

Salienta-se que a grande maioria dos usuários residenciais não sabem como é calculado o volume de gás faturado, uma informação fundamental para garantia dos direitos do consumidor. Isto posto, a comunicação sobre o cálculo da fatura merece necessita ser aperfeiçoada (Pesquisa Arsesp, 2013).

- Nota de 0 a 10 para os atributos da conta/fatura.



Fonte: Pesquisa CSPE, 2000.

- Está satisfeito com a clareza das informações da conta/fatura?



Principais informações que não estão claras.

- Cálculo do valor cobrado
- Volume consumido

(*) Indiferente: não costuma prestar atenção nas informações (exceto valor e data de vencimento).

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

2.1.5 Nota média atribuída à Concessionária

8,6
Comgás

Os percentuais de notas iguais ou inferiores a 4, que conformariam uma avaliação péssima ou ruim, são praticamente inexpressivos (1,5%). As notas entre 5 e 7 - consideradas avaliações regulares - representam 11,8% entre os usuários da Comgás. Já as notas 9 e 10 - que podem ser consideradas avaliações ótimas - são indicadas pela maioria dos usuários (Pesquisa Arsesp, 2013).

2.2 Segmento Industrial

2.2.1 Perfil da atividade industrial na pesquisa

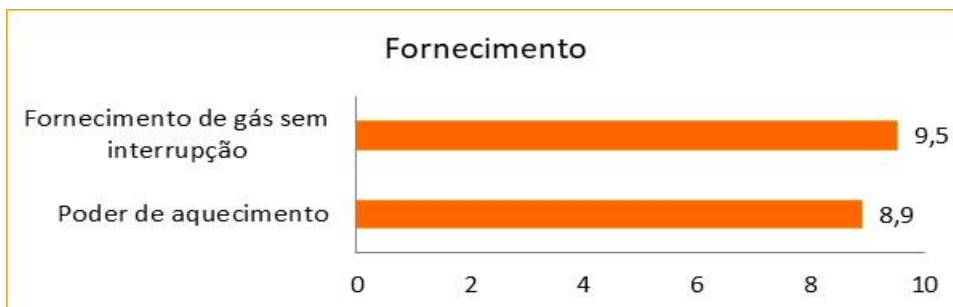
Alimentício	10,9%
Automotivo	5,9%
Cerâmica	3,8%
Metalúrgica	21,4%
Química	16,4%
Têxtil	13,0%
Vidro	4,2%

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

2.2.2 Fornecimento de gás

O fornecimento de gás foi bem avaliado pelos usuários nas duas edições da pesquisa. No entanto, os resultados apontam para oportunidade de melhoria nos atributos Problemas na instalação de equipamentos, Pouca / Muita pressão e Medição incorreta (Pesquisa Arsesp, 2013).

- Nota de 0 a 10 para os atributos do fornecimento.



Fonte: Pesquisa CSPE, 2000.

- Teve algum problema com o serviço de distribuição de gás canalizado na indústria?



Principais problemas:

- Problemas na instalação de equipamentos.
- Pouca / Muita pressão.
- Medição incorreta.

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

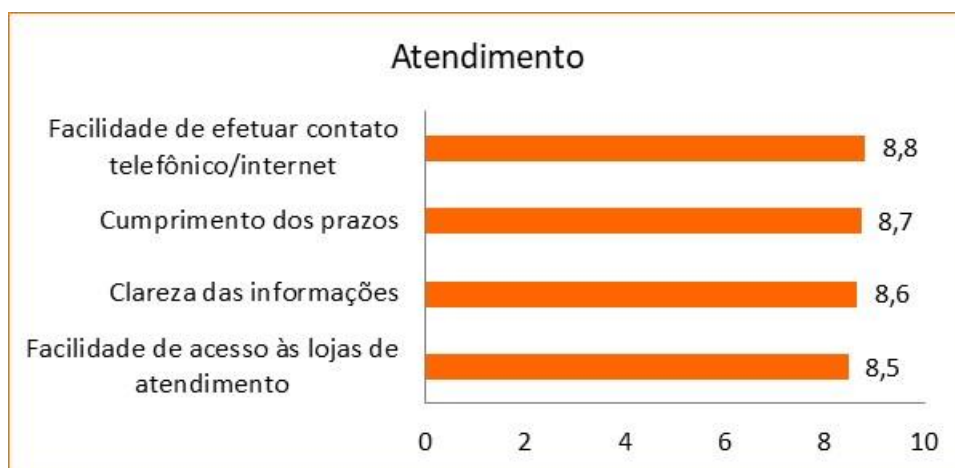
2.2.3. Atendimento

São bastante expressivos os percentuais de clientes industriais satisfeitos com a disponibilidade de canais de comunicação e contato com as empresas, bem como com as orientações concedidas acerca dos cuidados com a utilização do gás. As declarações de satisfação com relação a esses dois aspectos superam 80% (Pesquisa Arsesp, 2013).

Praticamente metade dos clientes procurou o serviço de atendimento, grande parte destes para solicitar algum serviço de manutenção, como conversão, adaptação de equipamentos, infraestrutura ou assistência técnica (Pesquisa Arsesp, 2013).

Com relação às dimensões do atendimento investigadas, os percentuais de clientes que se declararam satisfeitos superam 90% em três das quatro dimensões investigadas (Pesquisa Arsesp, 2013).

- Nota de 0 a 10 para os atributos de atendimento.



Fonte: Pesquisa CSPE, 2000.

- Ficou satisfeito com o atendimento da concessionária?



Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

Principais motivos de insatisfação

- Atendimento inadequado / Problema não solucionado.
- Demora para atender a solicitação.
- Comunicação falha / falta de avisos.

2.2.4 Conta / Valor Faturado

A maioria (56%) dos clientes industriais consideram injustas as tarifas praticadas pelas concessionárias. Entre as sugestões apontadas pelos clientes destaca-se a melhoria da comunicação com os clientes e a da disponibilização de informações sobre os direitos dos usuários e sobre a forma de medição dos volumes faturados (Pesquisa Arsesp, 2013).

- Nota de 0 a 10 para os atributos da conta/fatura.



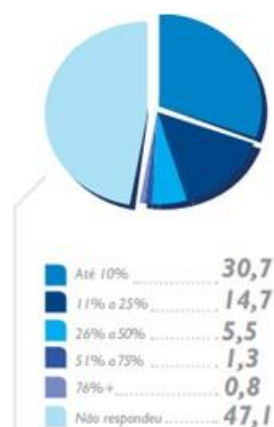
Fonte: Pesquisa CSPE, 2000.

- Tem conhecimento da incidência do fator de correção sobre o volume medido?



Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

- Quanto o gás representa no custo do produto da indústria?



Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013



2.2.5 Nota média atribuída à Concessionária

8,2
Comgás

Os percentuais de notas iguais ou inferiores a 4, que conformariam uma avaliação péssima ou ruim, são praticamente inexpressivos (0,85%). As notas entre 5 e 7 - consideradas avaliações regulares - representam 16,8% entre os usuários. Já as notas 9 e 10 - que podem ser consideradas avaliações ótimas - são indicadas pela grande maioria (81%) dos usuários (Pesquisa Arsesp, 2013).

2.3 Segmento Comercial⁵

2.3.1. Perfil da atividade comercial na pesquisa

Bar, lanchonete, restaurante ou similares	62,5%
Hospital, consultório médico, laboratório, serviços de saúde	2,8%
Hotel ou similares	4,5%
Venda, supermercado ou similares	2,2%

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

A utilização em equipamentos de cozinha (fogão, chapa e forno) é a principal forma de utilização do gás canalizado em estabelecimentos comerciais. Aquecimento de água de torneiras e chuveiros figura em segundo lugar.

2.3.2 Fornecimento de gás

O fornecimento de gás foi bem avaliado pelos usuários. No entanto, os resultados apontam para oportunidade de melhoria nos atributos 'Vazamento' e 'Problemas na instalação de equipamentos'.

- Teve algum problema com o serviço de distribuição de gás canalizado no estabelecimento?



Principais problemas do fornecimento

- Vazamento.
- Problemas na instalação de equipamentos.

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

⁵ O segmento comercial foi objeto apenas da Pesquisa-Arsesp, conforme Quadro 1 – Plano Amostral - Pesquisa de Satisfação dos Usuários de Gás Canalizado da Comgás (pg. 2).

2.3.3 Atendimento

Em relação à insatisfação com o atendimento, observa-se que a maior frequência de insatisfação se dá no que tange às 'solicitações não terem sido atendidas' e 'atendimento fora do prazo previsto'.

- Ficou satisfeito com o atendimento da concessionária?



Principais motivos de insatisfação

- Solicitação não atendida.
- Atendimento fora do prazo.

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

2.3.4 Conta/Fatura

Para os comerciantes que se declararam insatisfeitos com a clareza das informações, o principal aspecto citado é o 'cálculo do valor cobrado', 'valor consumido' e 'impostos/tributos'.

- Está satisfeito com a clareza das informações?



Principais motivos de insatisfação

- Cálculo do valor cobrado.
- Volume consumido.
- Impostos / Tributos.

Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.



2.3.5 Nota média atribuída à Concessionária

8,3
Comgás

Os percentuais de notas iguais ou inferiores a 4, que conformariam uma avaliação péssima ou ruim, são praticamente inexpressivos (de 1,3%). As notas entre 5 e 7 - consideradas avaliações regulares - representam 21,5% entre os usuários. Já as notas 9 e 10 - que podem ser consideradas avaliações ótimas - são indicadas pela grande maioria (76,1%).

2.4 Segmento Gás Natural Veicular (GNV)⁶

2.4.1 *Fornecimento de gás*

Praticamente inexpressivo (1%), entre os comerciantes de GNV entrevistados, que declararam ter tido problemas com o fornecimento de gás.

- Teve algum problema com o serviço de distribuição de gás canalizado no estabelecimento?



Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

2.4.2 *Atendimento*

Entre os aspectos pesquisados, o item que merece atenção no que tange à insatisfação é: 'tempo de resposta após a solicitação'.

- Ficou satisfeito com o atendimento?



Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

⁶ O segmento GNV foi objeto apenas da Pesquisa-Arsesp, conforme **Quadro 1 – Plano Amostral - Pesquisa de Satisfação dos Usuários de Gás Canalizado da Comgás** (pg. 2).

2.4.3 Valor Faturado

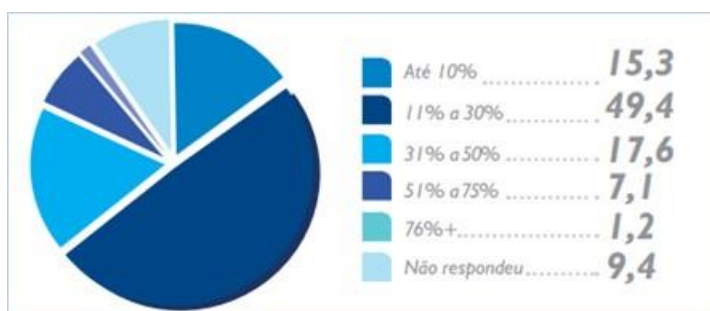
O principal aspecto indicado para a insatisfação é o ‘cálculo do valor cobrado’, ‘fator de correção’ e ‘indicação da forma de medição’. Em segundo lugar figura a falta de compreensão das informações.

- Tem conhecimento da incidência do fator de correção sobre o volume medido?



Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

- Percentual da venda de GNV, em relação ao total de combustíveis comercializados no posto.



Fonte: Pesquisa Arsesp, 2013.

2.4.4 Nota média atribuída à Concessionária

8,2
Comgás

Não foram atribuídas notas iguais ou inferiores a 4, que conformariam uma avaliação péssima ou ruim. As notas entre 5 e 7 - consideradas avaliações regulares - representam 24% entre os usuários. Já as notas 9 e 10 - que podem ser consideradas avaliações ótimas - são indicadas pela grande maioria (73,8%).



3. Serviço de Atendimento ao Usuário da ARSESP – SAU ARSESP

O Serviço de Atendimento ao Usuário da ARSESP – SAU ARSESP tem como objetivo receber, apurar e encaminhar soluções para as reclamações dos usuários dos serviços de gás canalizado e de saneamento básico de titularidade estadual, bem como sobre os serviços de saneamento básico de titularidade municipal e de energia elétrica de titularidade federal, delegadas ao Estado.

Além desta atribuição, cabe ao SAU ARSESP prestar orientações e informações sobre a legislação dos setores, como, por exemplo, os direitos e deveres dos usuários e das concessionárias ou prestadores de serviços.

O SAU ARSESP passou a registrar os atendimentos aos usuários do setor de gás canalizado em sistema informatizado em meados do ano de 2009. Desse modo, a análise apresentada a seguir reflete os anos completos de 2010 a 2019, correspondendo aos últimos 10 anos de concessão da Comgás.

A tabela abaixo contém o total de manifestações e de reclamações dos usuários da concessionária Comgás, separados por ano, e indica a variação com relação ao ano imediatamente anterior. As manifestações abrangem todos os contatos mantidos pelos usuários da Comgás com o SAU ARSESP, enquanto as reclamações abarcam apenas demandas ou solicitações em que o usuário havia buscado, primeiramente, a solução do problema na concessionária e não obtivera êxito.

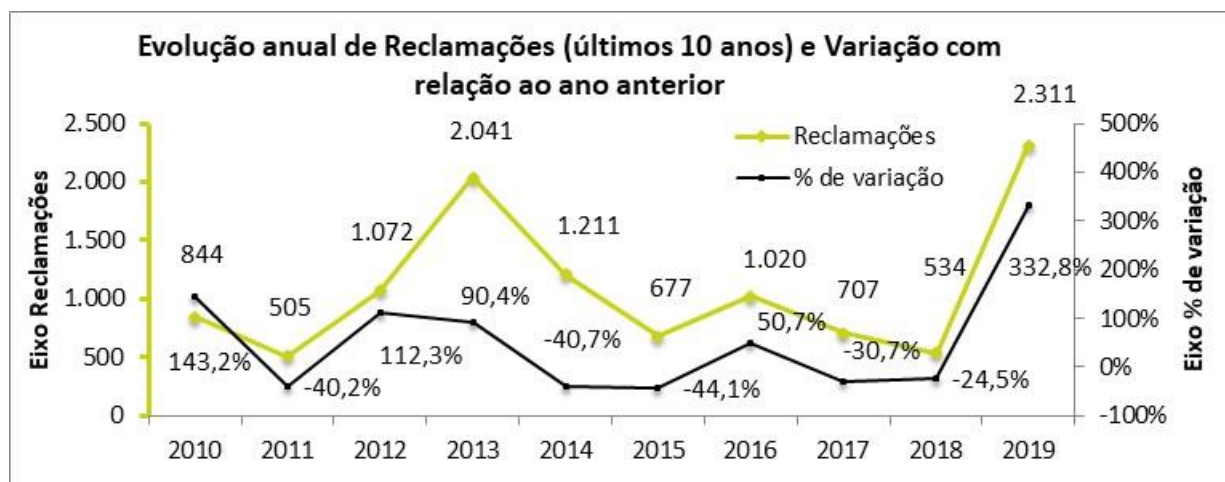
Manifestações referentes aos serviços da Comgás por ano

Ano	Total de Manifestações	Variação sobre o ano anterior	Reclamações	Variação sobre o ano anterior
2010	7.368	-	844	-
2011	4.026	-45,36%	505	-40,17%
2012	4.477	11,20%	1.072	112,28%
2013	6.043	34,98%	2.041	90,39%
2014	2.598	-57,01%	1.211	-40,67%
2015	1.927	-25,83%	677	-44,10%
2016	4.552	136,22%	1.020	50,66%
2017	4.788	5,18%	707	-30,69%
2018	7.937	65,77%	534	-24,47%
2019	31.565	297,69%	2.311	332,77%

Os anos de 2013 e 2019 apresentaram os picos de reclamações, como pode ser observado no gráfico a seguir. A principal justificativa da concessionária para explicar o aumento das reclamações em 2013 foi a implantação do sistema SAP (software de Gestão Empresarial (ERP Enterprise Resources Planning)) que incidiu no processo de faturamento da empresa.



Já em 2019, a razão para o crescimento das reclamações esteve relacionada com o aumento das tarifas da concessionária, autorizadas de acordo com as Deliberações ARSESP nº 849, de 31 de janeiro de 2019, e nº 875, de 30 de maio de 2019.



A seguir é apresentado o indicador de reclamações a cada 10 (dez) mil unidades usuárias que possibilita melhor comparação anual das reclamações, uma vez que as relativiza de acordo com a base de clientes da empresa. Os dados apontam uma diminuição expressiva de reclamações entre 2013 e 2018, ou seja, após a normalização na implementação do sistema SAP, porém com um novo pico no ano de 2019, pelos motivos já indicados.

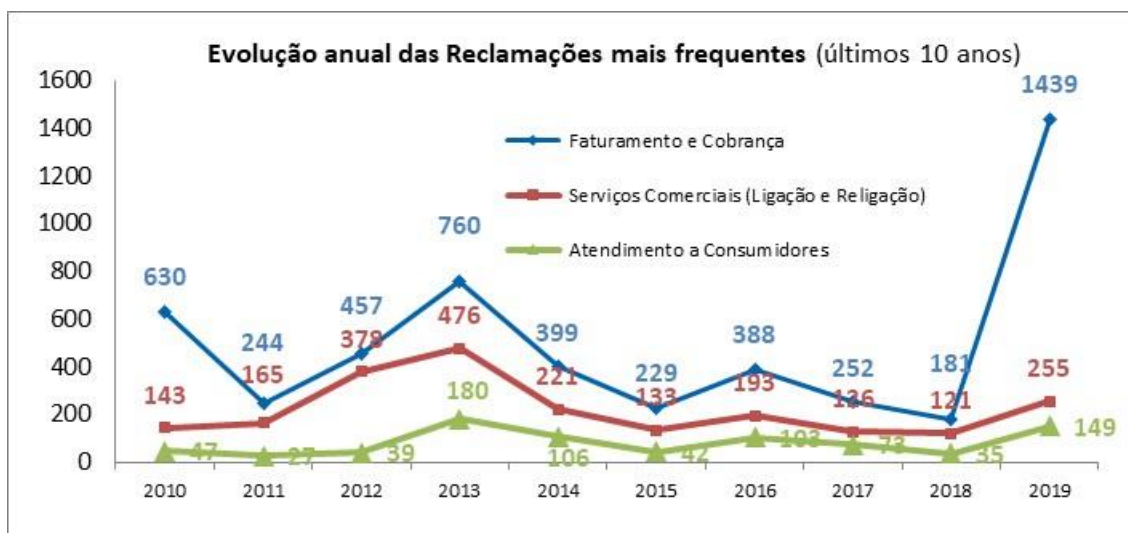
Reclamações referentes aos serviços da Comgás por ano

Ano	Total de Reclamações	Quantidade de Unidades Usuárias	Reclamações a cada 10 mil Unidades Usuárias
2010	844	770.219	10,96
2011	505	806.295	6,26
2012	1.072	905.045	11,84
2013	2.041	969.034	21,06
2014	1.211	1.048.581	11,55
2015	677	1.154.615	5,86
2016	1.020	1.106.660	9,22
2017	707	1.193.101	5,93
2018	534	1.266.649	4,22
2019	2.311	1.340.000*	17,25

* estimativa baseada no crescimento de clientes do ano anterior (a quantidade de unidades usuárias não havia sido confirmada até o fechamento do presente relatório).



O gráfico seguinte indica a variação anual dos assuntos mais reclamados pelos usuários da Comgás, nos últimos 10 anos, reforçando a tese de que os principais problemas se referem ao faturamento e cobrança, sobretudo em 2019.



A partir de 2016, visando aprimorar a qualidade do atendimento aos usuários que acionam o SAU ARSESP, em especial no que concerne à celeridade das respostas enviadas pelas Ouvidorias das concessionárias e à resolutividade das reclamações tratadas, passaram a ser aferidos os seguintes indicadores: percentual de respostas fora do prazo; percentual de reclamações devolvidas e percentual de reclamações procedentes.

As tabelas a seguir possibilitam verificar uma piora sutil no cumprimento dos prazos de resposta pela Ouvidoria da Comgás e uma piora acentuada na devolução de reclamações.

Ano	% de reclamações com resposta fora do prazo ¹
2016	0,00%
2017	0,14%
2018	2,04%
2019	2,54%

¹ Reclamação cuja resposta da Ouvidoria da Concessionária para o SAU ARSESP foi enviada fora do prazo (14 dias corridos), sem solicitação de prazo adicional ou justificativa.



Ano	% de reclamações devolvidas²
2016	38,92%
2017	28,43%
2018	38,89%
2019	62,79%

² Reclamação que o SAU ARSESP devolveu à Ouvidoria da Concessionária, após o envio da resposta inicial, para complementação de esclarecimentos e providências.

Ano	% de reclamações procedentes³
2016	33,82%
2017	37,91%
2018	38,15%
2019	42,56%

³ Reclamação na qual, após análise do SAU ARSESP, verificou-se haver fundamento à luz da legislação.

Sobre os indicadores, cabe destacar que os prazos e procedimentos de resposta da concessionária para o SAU ARSESP não eram regulamentados no período abrangido pelos dados ora apresentados, apesar de serem praticados e sistematizados desde 2010. Diante desta lacuna regulatória, a ARSESP editou a Deliberação nº 947/2019 que formalizou os prazos e procedimentos já utilizados e estabeleceu metas de qualidade do atendimento das Ouvidorias no tratamento das reclamações registradas no SAU ARSESP.



4. Processos Judiciais

Conforme estabelecido em reunião do grupo de trabalho constituído para avaliação da proposta de renovação antecipada do contrato de concessão da Comgás, segue a relação de ações judiciais movidas pela referida empresa em face da ARSESP:

1. Processo nº 1038777-82.2017.8.26.0053

Produção Antecipada de Provas

Vara: 12ª Vara da Fazenda pública

Partes: Comgás, Gás Natural x ARSESP

Objeto: realização de prova pericial econômica, documental e prova oral.

Pedido: Realização de perícia sobre a definição do WACC retomado através da Deliberação ARSESP nº 700/2017, com base na NT 02/2014, a qual estaria anulada.

Resultado: Julgado extinto em 1ª instância por falta de interesse de agir. Solicitada a suspensão do processo até mai/2019 pela Comgás com anuência da PGE em fase de apelação.. (publicação 03.03.2020)

2. Processo n.º 1019326-42.2015.8.26.0053

Mandado de Segurança

Vara: 6ª Vara de Fazenda Pública

Partes: ABVIDRO x Diretor da ARSESP, ARSESP e Comgás

Objeto: Mandado de Segurança Coletivo com pedido de provimento Liminar - Determinar ao impetrado que promova a conclusão da 3ª Revisão de concessão e a anulação da Deliberação nº 575/2015

Pedido:

Resultado: provimento em parte para que no prazo de 90 dias seja encerrado o processo de revisão tarifária. Foi denegada a segurança, pelo motivo que os atos atacados não são ilegais e tampouco violaram direito da impetrante. Acórdão julgado – Determinaram que a revisão tarifária fosse concluída em 90 dias.

3. Processo n.º 1020259-15.2015.8.26.0053

Mandado de Segurança Coletivo

Vara: 1ª Vara da Fazenda Pública

Partes: ABRACE x ARSESP, Comgás e Fazenda Pública

Objeto: Fornecimento de Gás.

OBS: a COMGÁS é litisconsorte passiva nesta ação - Inconclusão da 3ª Revisão Ordinária da Concessão.



Pedido: Mandado de Segurança Coletivo com pedido de provimento Liminar - Determinar ao impetrado que promova a conclusão da 3ª Revisão de concessão e a anulação da Deliberação nº 575/2015

Resultado: Julgado improcedente e extinto o processo. Acórdão julgado – Determinaram revisão tarifária fosse concluída em 90 dias, com imposição de multa por atraso.

Partes: ABRACE x ARSESP, Comgás e Fazenda Pública

4. Processo n.º 1056347-18.2016.8.26.0053

Ação ordinária cível

Vara: 14ª Vara da Fazenda Pública

Partes – ARSESP e Diretor de Regulação Econômico-Financeira e de Mercados

Objeto: Revisão tarifária Quinquenal da Comgás.

Pedido: requereram o impedimento do Demandado José Bonifácio de Souza Amaral Filho e a suspensão do processo de Consulta Pública 06/2016

Resultado: A ação foi julgada improcedente e o processo foi extinto com resolução do mérito. Não houve trânsito em julgado ainda. Processo com Agravo de despacho denegatório de recurso especial e extraordinário.

São Paulo, 03 de Março de 2020

Atenciosamente,

Samira Bevilaqua

Superintendente Institucional e de Relações com Usuários

De acordo

Paulo Arthur Lencioni Góes

Diretor de Relações Institucionais