

PARECER TÉCNICO

PROCESSO: ARSESP.ADM-0238-2018

ASSUNTO: Cálculo do IGQ-2020

Interessado: *Gerência de Regulação Técnica*

Matéria/ Assunto: Índice Geral de Qualidade - IGQ

Especialista: Itamar Aparecido de Oliveira

Conclusão do Parecer: *Conforme sumário executivo*

SUMÁRIO

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| <u>1.</u> | <u>SUMÁRIO EXECUTIVO</u> | 2 |
| <u>2.</u> | <u>INTRODUÇÃO</u> | 2 |
| <u>3.</u> | <u>SOBRE A AUDITORIA</u> | 3 |
| <u>4.</u> | <u>RESULTADOS GERAIS APURADOS</u> | 3 |
| <u>4.1.</u> | <u>Indicador de Ligações Factíveis – ILFE</u> | 4 |
| <u>4.2.</u> | <u>Indicador de Descumprimento de Reposição de Pavimento – IDR</u> | 5 |
| <u>4.3.</u> | <u>Indicador de Reclamações de Falta de Água ou Baixa Pressão – IRFA</u> | 7 |
| <u>4.4.</u> | <u>Indicador de Vazamentos Visíveis – IVV</u> | 9 |
| <u>5.</u> | <u>RESULTADO DO IGQ-2020</u> | 11 |
| <u>6.</u> | <u>CONCLUSÃO</u> | 11 |
| <u>7.</u> | <u>ANEXO</u> | 12 |

1. SUMÁRIO EXECUTIVO

A partir dos resultados apresentados pela Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo para os indicadores componente do IGQ e do PARECER.TEC.S-0006-2021, que apresentou as considerações da auditoria de valores discrepantes (ou de consistência dos dados), realizamos o cálculo do resultado obtido para cada indicador e para o IGQ-2020.

Abaixo apresentamos tabela com as metas escolhidas pelo prestador, desempenho alcançado e valor obtido no menu de metas:

Tabela Geral

| Indicador | Meta Escolhida | Desempenho Alcançado | Valor |
|-----------|----------------|----------------------|--------|
| ILFE | 0,80 | 0,58 | 0,196% |
| IDRP | 13,68 | 10,61 | 0,25% |
| IRFA | 28,19 | 28,36 | 0,00% |
| IVV | 6,66 | 6,03 | 0,15% |

A partir dos resultados apresentados na coluna “Valor”, realizamos o cálculo do IGQ, considerando o peso de 25% para cada indicador:

$$\text{CÁLCULO DO IGQ} = \frac{ILFE + IDR P + IRFA + IVV}{4} = \frac{0,196 + 0,25 + 0,00 + 0,15}{4} = \mathbf{0,149}$$

Portanto, o resultado final do IGQ-2020 será de 0,149%, a ser aplicado no reajuste/revisão de 2021.

2. INTRODUÇÃO

O presente parecer apresentará o cálculo inicial do Índice Geral de Qualidade – IGQ referente ao ano de 2020, a ser aplicado na revisão/reajuste tarifária do ano de 2021. A metodologia, ceto de indicadores, fórmulas de cálculo e a aplicação do IGQ-2020 estão disciplinados na deliberação Arsesp nº 898/2020.¹

Conforme metodologia adotada, em 13/04/2020 a Arsesp apresentou para a Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo os menus de metas para os quatro indicadores componentes do IGQ-2020 (ofício nº OF.FA-0009-2020); a partir desses menus, a prestadora informou, em 13/05/2020, as metas que pretendia atender até 31/12/2020 (ofício nº PR-571/2020).

Abaixo apresentamos as metas selecionadas pela prestadora, para cada indicador:

| Indicador | Meta 2020 |
|-----------------------------|-----------|
| ILFE (%) | 0,80 |
| IDRP (%) | 13,68 |
| IRFA (reclam./1.000 lig.) | 28,19 |
| IVV (vaz. visíveis/km rede) | 6,66 |

¹ Para o ano de referência 2021 (a ser aplicado em 2022), os mesmos atributos passarão a ser disciplinados na deliberação Arsesp nº 1123/2021.

Em 01/03/2021, a prestadora encaminhou o ofício PR-279/2021 informando os resultados obtidos em cada variável componente do cesto de indicadores. A avaliação que faremos tem por base esse banco de dados fornecido pela prestadora.

3. SOBRE A AUDITORIA

A Arsesp adota um modelo tripartite para auditoria dos dados do IGQ: **(i)** a auditoria de valores discrepantes (ou de consistência) se preocupa com a consistência dos dados informados, e procura mitigar possível erros de lançamento da informação, **(ii)** a auditoria de confiança (ou de processo/procedimento) pretende assegurar que os procedimentos de extração de dados são confiáveis e **(iii)** a auditoria de exatidão avalia se os valores informados representaram com fidelidade a situação da prestação no momento da coleta dos dados; as duas últimas possuem lastro na metodologia de auditoria estabelecida no Projeto Acertar.²

Apenas a primeira auditoria é realizada antes da publicação do cálculo do IGQ pela Arsesp, as outras duas, mais complexas e demoradas, serão realizadas no decorrer do ano. Eventuais erros de valores identificados posteriormente nas auditorias ensejarão ajustes tarifários compensatórios, conforme disciplinado no artigo 4º da deliberação 898/2020:

Art. 4º. A fiscalização sobre os dados considerados na apuração do IGQ ocorrerá a qualquer tempo, a critério da ARSESP.

Parágrafo único. A constatação de incorreção nos dados que compõem o IGQ ensejará ajustes tarifários compensatórios.

A auditoria de valores discrepantes foi formalizada no PARECER.TEC.S-0006-2021, concluindo pela aceitação inicial dos dados informados e recomendando a continuidade da apuração do IGQ-2021.

4. RESULTADOS GERAIS APURADOS

Nos subcapítulos seguintes apresentaremos, para cada indicador, o menu fornecido pela agência, a meta escolhida pelo prestador, o valor realizado pela prestadora e o valor do indicador para cálculo do IGQ. Ressaltamos aqui a inserção de bordas vermelhas para indicar a coluna referente à meta escolhida e de bordas roxas para a linha com o resultado obtido.

Para situações em que o valor realizado se encontre entre dois valores pré-definidos na primeira coluna numérica esquerda do menu, a Arsesp irá considerar o valor mais benéfico ao prestador, conforme disciplinado no item 3.3 do Anexo da Deliberação Arsesp nº 898/2020: *“Para obtenção dos valores de ganhos/perdas nas tabelas apresentadas, considera-se sempre o limite superior (melhor desempenho) para o indicador observado”*.

Além disso, apresentaremos o gráfico comparativo entre unidades de negócio³ apenas para visualização da distribuição do ganho de desempenho; dessa forma, a linha verde representa a meta

² Acertar é uma iniciativa do Ministério do Desenvolvimento Regional para auditar os dados fornecidos pelas prestadoras de serviços ao Sistema Nacional de Informações de Saneamento – SNIS. Mais informações podem ser encontradas no site www.acertarbrasil.com

³ Unidades de Negócio é o termo utilizado pela Sabesp para identificar as várias unidades gerenciais nas quais a empresa se subdivide. Ver Anexo I deste parecer.

da prestadora e não das unidades de negócio. É importante ressaltar que, conforme metodologia adotada para o IGQ, a distribuição do ganho não altera seu valor final; não obstante esse fato, compreender esse fator pode auxiliar na estruturação de outras ações regulatórias, caso o benefício fique concentrado em poucas regiões.

4.1. Indicador de Ligações Factivéis – ILFE

A Sabesp optou pela meta central do menu, coluna que destacamos com bordas vermelhas. A meta central tem como principal característica não possuir qualquer impacto quando atendida; ou seja, caso a prestadora tivesse realizado somente 0,80, o valor do ILFE no IGQ seria nulo (zero).

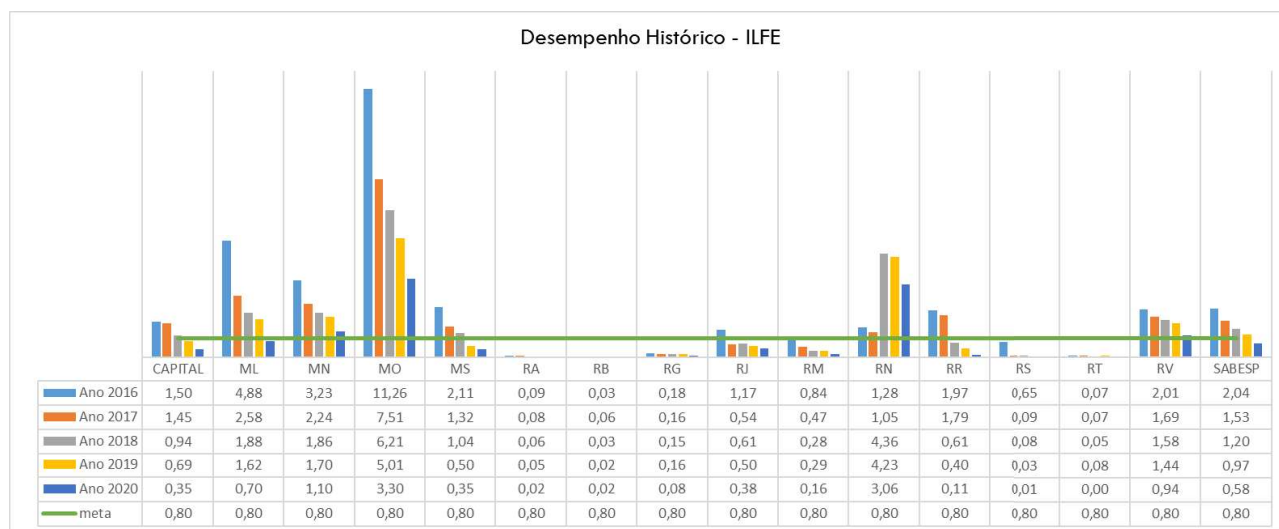
Como a Sabesp realizou um desempenho de 0,58, o valor deste indicador no IGQ será de 0,196%, considerando a regra do valor mais benéfico à prestadora quando o resultado se encontrar entre dois valores pré-definidos no menu.

| Indicador | Meta Escolhida (Coluna destacada em vermelha) | Valor Realizado (Linha destacada em roxo) | Valor do IGQ |
|-----------|--|--|--------------|
| ILFE | 0,80 | 0,58 | 0,196% |

| | | Opções de metas para o indicador | | | | | | | | | |
|--|--------|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1,18 | 1,07 | 0,97 | 0,88 | 0,80 | 0,73 | 0,66 | 0,60 | 0,54 | 0,49 |
| Resultado obtido em 2020 a ser apurado | 2,54 | -0,640% | -0,645% | -0,650% | -0,655% | -0,660% | -0,665% | -0,670% | -0,675% | -0,680% | -0,685% |
| | 2,31 | -0,585% | -0,590% | -0,595% | -0,600% | -0,605% | -0,610% | -0,615% | -0,620% | -0,625% | -0,630% |
| | 2,10 | -0,530% | -0,535% | -0,540% | -0,545% | -0,550% | -0,555% | -0,560% | -0,565% | -0,570% | -0,575% |
| | 1,90 | -0,475% | -0,480% | -0,485% | -0,490% | -0,495% | -0,500% | -0,505% | -0,510% | -0,515% | -0,520% |
| | 1,73 | -0,420% | -0,425% | -0,430% | -0,435% | -0,440% | -0,445% | -0,450% | -0,455% | -0,460% | -0,465% |
| | 1,57 | -0,365% | -0,370% | -0,375% | -0,380% | -0,385% | -0,390% | -0,395% | -0,400% | -0,405% | -0,410% |
| | 1,43 | -0,310% | -0,315% | -0,320% | -0,325% | -0,330% | -0,335% | -0,340% | -0,345% | -0,350% | -0,355% |
| | 1,30 | -0,255% | -0,260% | -0,265% | -0,270% | -0,275% | -0,280% | -0,285% | -0,290% | -0,295% | -0,300% |
| | 1,18 | -0,200% | -0,205% | -0,210% | -0,215% | -0,220% | -0,225% | -0,230% | -0,235% | -0,240% | -0,245% |
| | 1,07 | -0,151% | -0,150% | -0,155% | -0,160% | -0,165% | -0,170% | -0,175% | -0,180% | -0,185% | -0,190% |
| | 0,97 | -0,102% | -0,101% | -0,100% | -0,105% | -0,110% | -0,115% | -0,120% | -0,125% | -0,130% | -0,135% |
| | 0,88 | -0,053% | -0,052% | -0,051% | -0,050% | -0,055% | -0,060% | -0,065% | -0,070% | -0,075% | -0,080% |
| | 0,80 | -0,004% | -0,003% | -0,002% | -0,001% | 0,000% | -0,005% | -0,010% | -0,015% | -0,020% | -0,025% |
| | 0,73 | 0,045% | 0,046% | 0,047% | 0,048% | 0,049% | 0,050% | 0,045% | 0,040% | 0,035% | 0,030% |
| | 0,66 | 0,094% | 0,095% | 0,096% | 0,097% | 0,098% | 0,099% | 0,100% | 0,095% | 0,090% | 0,085% |
| | 0,60 | 0,143% | 0,144% | 0,145% | 0,146% | 0,147% | 0,148% | 0,149% | 0,150% | 0,145% | 0,140% |
| | 0,54 | 0,192% | 0,193% | 0,194% | 0,195% | 0,196% | 0,197% | 0,198% | 0,199% | 0,200% | 0,195% |
| | 0,49 | 0,241% | 0,242% | 0,243% | 0,244% | 0,245% | 0,246% | 0,247% | 0,248% | 0,249% | 0,250% |
| | 0,45 | 0,290% | 0,291% | 0,292% | 0,293% | 0,294% | 0,295% | 0,296% | 0,297% | 0,298% | 0,299% |
| | 0,41 | 0,339% | 0,340% | 0,341% | 0,342% | 0,343% | 0,344% | 0,345% | 0,346% | 0,347% | 0,348% |
| 0,37 | 0,388% | 0,389% | 0,390% | 0,391% | 0,392% | 0,393% | 0,394% | 0,395% | 0,396% | 0,397% | |
| 0,34 | 0,437% | 0,438% | 0,439% | 0,440% | 0,441% | 0,442% | 0,443% | 0,444% | 0,445% | 0,446% | |
| 0,31 | 0,486% | 0,487% | 0,488% | 0,489% | 0,490% | 0,491% | 0,492% | 0,493% | 0,494% | 0,495% | |
| 0,28 | 0,535% | 0,536% | 0,537% | 0,538% | 0,539% | 0,540% | 0,541% | 0,542% | 0,543% | 0,544% | |
| 0,25 | 0,584% | 0,585% | 0,586% | 0,587% | 0,588% | 0,589% | 0,590% | 0,591% | 0,592% | 0,593% | |
| 0,23 | 0,633% | 0,634% | 0,635% | 0,636% | 0,637% | 0,638% | 0,639% | 0,640% | 0,641% | 0,642% | |

Quanto à distribuição do ganho de desempenho por unidade de negócio⁴, podemos observar no gráfico abaixo que o IGQ foi eficiente como estímulo à melhoria do ILFE, conclusão possível ao observarmos que, para 11 das 15 regiões apresentadas, as maiores taxas percentuais de redução de ligações factíveis foram obtidas entre 2019 e 2020, período de vigência do IGQ.

O mesmo comportamento é verificado quando observamos os dados globais da Sabesp: a redução em 2020 foi quase o dobro das reduções anuais observadas nos períodos anteriores. Para as 4 UN's que se constituíram exceção, RB e RS aproximaram-se do que acreditamos ser o limite de eficiência local, razão pela qual novas reduções ocorrerão em taxas pouco elásticas; RJ apresentou em 2020 a melhor taxa de redução dos últimos 3 anos, sendo menor apenas do que a redução obtida em 2017 e RM manteve, com alguma variação, a redução média observada no histórico.



4.2. Indicador de Descumprimento de Reposição de Pavimento – IDR P

A Sabesp optou pela meta central do menu, coluna que destacamos com bordas vermelhas. A meta central tem como principal característica não possuir qualquer impacto quando atendida; ou seja, caso a prestadora tivesse realizado somente 13,68, o valor do IDR P no IGQ seria nulo (zero).

Como a Sabesp realizou um desempenho de 10,61, o valor deste indicador no IGQ será de 0,25%, considerando a regra do valor mais benéfico à prestadora quando o resultado se encontrar entre dois valores pré-definidos no menu.

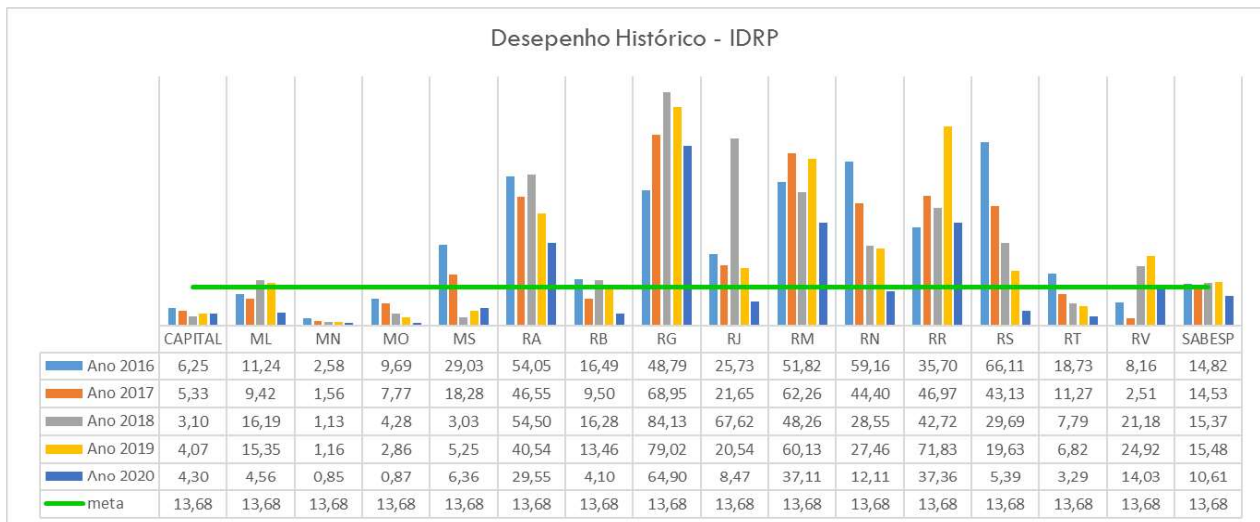
| Indicador | Meta Escolhida (Coluna destacada em vermelha) | Valor Realizado (Linha destacada em roxo) | Valor do IGQ |
|-----------|--|--|--------------|
| IDRP | 13,68 | 10,61 | 0,25% |

⁴ Embora a capital, por si só, não seja uma unidade de negócio isolada, optamos por trabalhar neste estudo com as unidades de negócio delimitadas espacialmente pelos municípios que as compõem. Como a capital está dividida em 5 unidades de negócio, e cada uma dessas unidades se agrupa aos municípios vizinhos, isolamos a capital como se fosse região única.

| | | Opções de metas para o indicador | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 17,28 | 16,30 | 15,37 | 14,50 | 13,68 | 12,90 | 12,17 | 11,48 | 10,83 | 10,22 |
| Resultado obtido em 2020 a ser apurado | 27,56 | -0,64% | -0,65% | -0,65% | -0,66% | -0,66% | -0,67% | -0,67% | -0,68% | -0,68% | -0,69% |
| | 26,00 | -0,59% | -0,59% | -0,60% | -0,60% | -0,61% | -0,61% | -0,62% | -0,62% | -0,63% | -0,63% |
| | 24,53 | -0,53% | -0,54% | -0,54% | -0,55% | -0,55% | -0,56% | -0,56% | -0,57% | -0,57% | -0,58% |
| | 23,14 | -0,48% | -0,48% | -0,49% | -0,49% | -0,50% | -0,50% | -0,51% | -0,51% | -0,52% | -0,52% |
| | 21,82 | -0,42% | -0,43% | -0,43% | -0,44% | -0,44% | -0,45% | -0,45% | -0,46% | -0,46% | -0,47% |
| | 20,59 | -0,37% | -0,37% | -0,38% | -0,38% | -0,39% | -0,39% | -0,40% | -0,40% | -0,41% | -0,41% |
| | 19,42 | -0,31% | -0,32% | -0,32% | -0,33% | -0,33% | -0,34% | -0,34% | -0,35% | -0,35% | -0,36% |
| | 18,32 | -0,26% | -0,26% | -0,27% | -0,27% | -0,28% | -0,28% | -0,29% | -0,29% | -0,30% | -0,30% |
| | 17,28 | -0,20% | -0,21% | -0,21% | -0,22% | -0,22% | -0,23% | -0,23% | -0,24% | -0,24% | -0,25% |
| | 16,30 | -0,15% | -0,15% | -0,16% | -0,16% | -0,17% | -0,17% | -0,18% | -0,18% | -0,19% | -0,19% |
| | 15,37 | -0,10% | -0,10% | -0,10% | -0,11% | -0,11% | -0,12% | -0,12% | -0,13% | -0,13% | -0,14% |
| | 14,50 | -0,05% | -0,05% | -0,05% | -0,05% | -0,06% | -0,06% | -0,07% | -0,07% | -0,08% | -0,08% |
| | 13,68 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | -0,01% | -0,01% | -0,02% | -0,02% | -0,03% |
| | 12,90 | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,04% | 0,04% | 0,03% |
| | 12,17 | 0,09% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,09% | 0,09% |
| | 11,48 | 0,14% | 0,14% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,14% |
| | 10,83 | 0,19% | 0,19% | 0,19% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% |
| | 10,22 | 0,24% | 0,24% | 0,24% | 0,24% | 0,25% | 0,25% | 0,25% | 0,25% | 0,25% | 0,25% |
| | 9,64 | 0,29% | 0,29% | 0,29% | 0,29% | 0,29% | 0,30% | 0,30% | 0,30% | 0,30% | 0,30% |
| | 9,09 | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,35% | 0,35% | 0,35% | 0,35% |
| 8,58 | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,40% | 0,40% | 0,40% | |
| 8,09 | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,45% | 0,45% | |
| 7,63 | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,50% | |
| 7,20 | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | |
| 6,79 | 0,58% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | |
| 6,40 | 0,63% | 0,63% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | |

Quanto à distribuição do ganho de desempenho por unidade de negócio, podemos observar no gráfico o IGQ também foi eficiente como estímulo à melhoria do IDR: assim como para o ILFE, observamos que, em 11 das 15 regiões apresentadas, as maiores taxas percentuais de redução de descumprimento de prazo para reposição de pavimento foram obtidas entre 2019 e 2020, período de vigência do IGQ.

O mesmo comportamento é verificado quando observamos os dados globais da Sabesp: em 2020 houve a inversão da tendência histórica de alta, com bom índice de redução. Para as 4 regiões que se constituíram exceção, a MN aproximou-se do que acreditamos ser o limite de eficiência local, razão pela qual novas reduções ocorrerão em taxas pouco elásticas; RV apresentou em 2020 a melhor taxa de redução dos últimos 3 anos; a Capital manteve, com alguma variação, a redução média observada no histórico e MS foi a única a apresentar tendência de alta nos últimos anos, o que poderá ser objeto de verificação futura pela Agência.



4.3. Indicador de Reclamações de Falta de Água ou Baixa Pressão – IRFA

A Sabesp optou pela meta central do menu, coluna que destacamos com bordas vermelhas. A meta central tem como principal característica não possuir qualquer impacto quando atendida, condição verificada neste caso: considerando a regra do valor mais benéfico à prestadora quando o resultado se encontrar entre dois valores pré-definidos no menu, a prestadora atendeu exatamente a meta escolhida, razão pela qual o valor desse indicador no IGQ será nulo (zero).

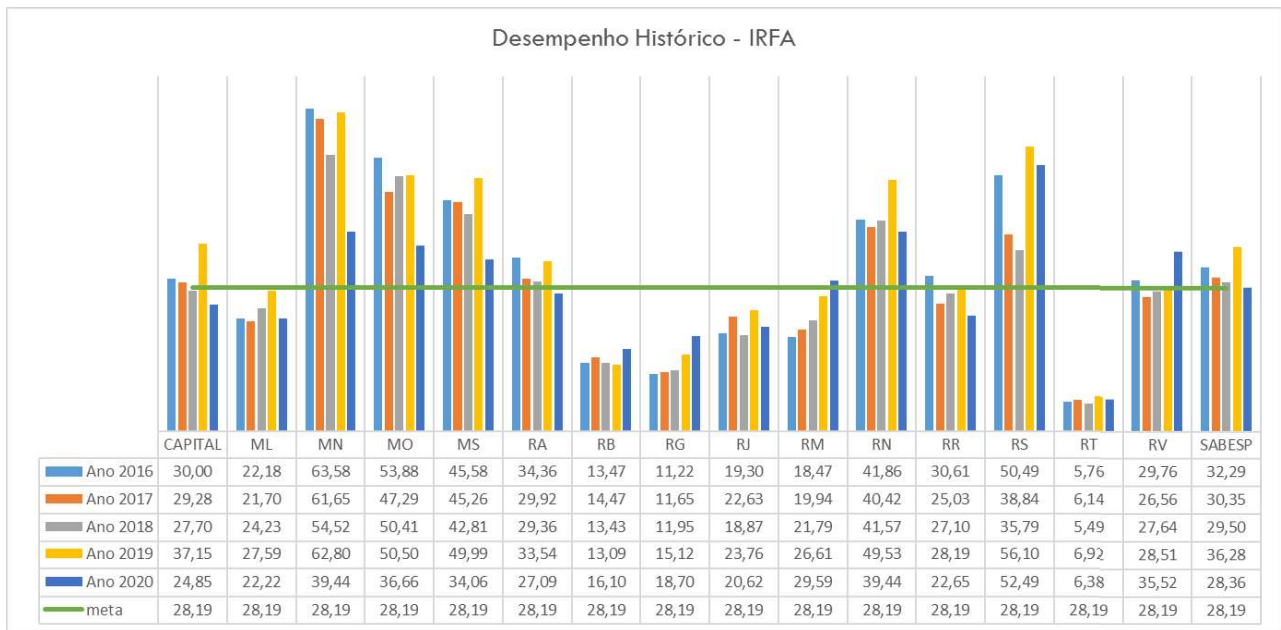
| Indicador | Meta Escolhida (Coluna destacada em vermelha) | Valor Realizado (Linha destacada em roxo) | Valor do IGQ |
|------------------|--|--|---------------------|
| IRFA | 28,19 | 28,36 | 0,00% |

| | | Opções de metas para o indicador | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 30,86 | 30,17 | 29,50 | 28,84 | 28,19 | 27,56 | 26,94 | 26,34 | 25,75 | 25,17 |
| Resultado obtido em 2020 a ser apurado | 36,99 | -0,64% | -0,65% | -0,65% | -0,66% | -0,66% | -0,67% | -0,67% | -0,68% | -0,68% | -0,69% |
| | 36,17 | -0,59% | -0,59% | -0,60% | -0,60% | -0,61% | -0,61% | -0,62% | -0,62% | -0,63% | -0,63% |
| | 35,36 | -0,53% | -0,54% | -0,54% | -0,55% | -0,55% | -0,56% | -0,56% | -0,57% | -0,57% | -0,58% |
| | 34,56 | -0,48% | -0,48% | -0,49% | -0,49% | -0,50% | -0,50% | -0,51% | -0,51% | -0,52% | -0,52% |
| | 33,79 | -0,42% | -0,43% | -0,43% | -0,44% | -0,44% | -0,45% | -0,45% | -0,46% | -0,46% | -0,47% |
| | 33,03 | -0,37% | -0,37% | -0,38% | -0,38% | -0,39% | -0,39% | -0,40% | -0,40% | -0,41% | -0,41% |
| | 32,29 | -0,31% | -0,32% | -0,32% | -0,33% | -0,33% | -0,34% | -0,34% | -0,35% | -0,35% | -0,36% |
| | 31,57 | -0,26% | -0,26% | -0,27% | -0,27% | -0,28% | -0,28% | -0,29% | -0,29% | -0,30% | -0,30% |
| | 30,86 | -0,20% | -0,21% | -0,21% | -0,22% | -0,22% | -0,23% | -0,23% | -0,24% | -0,24% | -0,25% |
| | 30,17 | -0,15% | -0,15% | -0,16% | -0,16% | -0,17% | -0,17% | -0,18% | -0,18% | -0,19% | -0,19% |
| | 29,50 | -0,10% | -0,10% | -0,10% | -0,11% | -0,11% | -0,12% | -0,12% | -0,13% | -0,13% | -0,14% |
| | 28,84 | -0,05% | -0,05% | -0,05% | -0,05% | -0,06% | -0,06% | -0,07% | -0,07% | -0,08% | -0,08% |
| | 28,19 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | -0,01% | -0,01% | -0,02% | -0,02% | -0,03% |
| | 27,56 | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,05% | 0,04% | 0,04% | 0,03% |
| | 26,94 | 0,09% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,10% | 0,09% | 0,09% |
| | 26,34 | 0,14% | 0,14% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,15% | 0,14% |
| | 25,75 | 0,19% | 0,19% | 0,19% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% | 0,20% |
| | 25,17 | 0,24% | 0,24% | 0,24% | 0,24% | 0,25% | 0,25% | 0,25% | 0,25% | 0,25% | 0,25% |
| | 24,61 | 0,29% | 0,29% | 0,29% | 0,29% | 0,29% | 0,30% | 0,30% | 0,30% | 0,30% | 0,30% |
| | 24,06 | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,34% | 0,35% | 0,35% | 0,35% | 0,35% |
| 23,52 | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,39% | 0,40% | 0,40% | 0,40% | |
| 22,99 | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,44% | 0,45% | 0,45% | |
| 22,48 | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,49% | 0,50% | |
| 21,97 | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | 0,54% | |
| 21,48 | 0,58% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | 0,59% | |
| 21,00 | 0,63% | 0,63% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | 0,64% | |

Quanto à distribuição do ganho de desempenho por unidade de negócio, podemos observar no gráfico que o estímulo não foi eficiente para a melhoria do IRFA, pois os dados globais da prestadora não denotam aumento nas reduções historicamente observadas (excetuando-se a comparação com o ano de 2019, que se mostra exceção no histórico).

Ainda assim, observamos que, em 08 das 15 regiões apresentadas, as maiores taxas percentuais de redução de reclamações de falta de água ou baixa pressão foram obtidas em 2020, porém com predominância das regiões pertencentes à Região Metropolitana de São Paulo. Contudo, essa melhoria regional não foi suficiente para impactar positivamente o decréscimo observado historicamente.

Além disso, observamos um aumento significativo no valor deste indicador no ano de 2019, que foi reequilibrado em 2020. Quanto às unidades de negócio, RB, RJ e RT apresentaram certa estabilidade no desempenho, enquanto RG, RM e RV apresentaram preocupantes tendências de alta no valor do IRFA.



4.4. Indicador de Vazamentos Visíveis – IVV

A Sabesp optou pela meta central do menu, coluna que destacamos com bordas vermelhas. A meta central tem como principal característica não possuir qualquer impacto quando atendida; ou seja, caso a prestadora tivesse realizado somente 6,66, o valor do IVV no IGQ seria nulo (zero).

Como a Sabesp realizou um desempenho de 6,03, o valor deste indicador no IGQ será de 0,15%, considerando a regra do valor mais benéfico à prestadora quando o resultado se encontrar entre dois valores pré-definidos no menu.

| Indicador | Meta Escolhida (Coluna destacada em vermelha) | Valor Realizado (Linha destacada em roxo) | Valor do IGQ |
|-----------|--|--|--------------|
| IVV | 6,66 | 6,03 | 0,15% |

5. RESULTADO DO IGQ-2020

Considerando os resultados obtidos para cada indicador, e sendo cada indicador ponderado pelo peso de 25% no IGQ-2020, conforme definido na deliberação Arsesp nº 898/2020, o resultado final do IGQ-2020 será de 0,149% a ser aplicado no reajuste/revisão de 2021.

Tabela Geral

| Indicador | Meta Escolhida | Valor Realizado | Valor no IGQ |
|------------------|-----------------------|------------------------|---------------------|
| ILFE | 0,80 | 0,58 | 0,196% |
| IDRP | 13,68 | 10,61 | 0,25% |
| IRFA | 28,19 | 28,36 | 0,00% |
| IVV | 6,66 | 6,03 | 0,15% |

$$\text{CÁLCULO DO IGQ} = \frac{ILFE+IDRP+IRFA+IVV}{4} = \frac{0,196+0,25+0,00+0,15}{4} = \mathbf{0,149}$$

6. CONCLUSÃO

Considerando todo o exposto, o valor do IGQ-2020 a ser aplicado na próxima revisão/reajuste tarifária será de +0,149%.

Importa ressaltar que a auditoria de exatidão a ser realizada, se encontrar desvios, poderá ensejar futuros ajustes neste valor. Adicionalmente, recomendamos que os pontos de atenção elencados na conclusão do PARECER.TEC.S-0006-2021 sejam verificados na auditoria.

São Paulo, 24 de Março de 2021

Atenciosamente,

Itamar Aparecido de Oliveira

Especialista em Regulação e Fiscalização de Serviços Públicos

Código para simples verificação: 4d02923f801cce2f. Havendo assinatura digital, esse código confirmará a sua autenticidade. Verifique em <http://certifica.arsesp.sp.gov.br>



7. ANEXO – Mapa das unidades de negócio

Mapa das Unidades de Negócio da Sabesp

